

מכרז פומבי (דו שלבי) מס' 10003199/26 למתן שירותי אדריכלות לפרויקט הקמת בית חולים ע"ש שמעון פרס

מענה לשאלות מציעים להלן:

מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף בנוסח המכרז המעודכן	התייחסות
1	נבקש להבהיר את סטנדרטי התאימות, ההמרה והמסירה הנדרשים ביחס לעבודה ב- AutoCAD, AutoCAD Solid, Revit ו- BIM 360, ובפרט מי נושא באחריות במקרה של פערי תאימות, המרה או תאימות בין מערכות בין סביבת העבודה של האדריכל הבינלאומי לבין סביבת העבודה שתיקבע ע"י מנהל ה-BIM או המזמין.	נספח א/1 להסכם	1.1	נספח א/1 להסכם הוחלף בנספח חדש המפרט את תכולות שירותי תכנון סופרפוזיציה ותיאום מערכות.
2	על-פי אמת מידה 2 לסעיף 9.4.1.1 עולה, כי היקף השירותים בתחום ניהול המודל ותיאום המערכות אינו מוגבל לרשימת מטלות סגורה, אלא עשוי לכלול גם פעולות ושירותים נוספים הנדרשים לצורך השלמת השירותים בפועל, גם אם לא פורטו במפורש. נבקש להבהיר, כי חובת ביצוע שירותים שלא פורטו במפורש בסעיף זה, לא תחול על שירותים מהותיים נוספים או שינויי היקף, או דרישות חריגות שלא ניתן היה לצפות מראש במסגרת התמחור המקורי. בנוסף, נבקש לקבוע, כי כל הרחבה מהותית של השירותים תהיה כפופה לאישור מראש ובכתב, וכן לתמורה נוספת ככל שהיא חורגת מהשירותים שתומחרו במכרז.	נספח א/1 להסכם	9.4.1.1(2)	ראו תשובת הבהרה מס' 1.
3	להגדיר תנאי עבודה ב BIM. האם יהיה מנהל BIM חיצוני?	כתב ההזמנה	2.6	ראו, בין היתר, את הוראות סעיף 1.1 לנספח א' להסכם והוראות בדבר חברי צוות התכנון המינימאלי כאמור בנספח א/3 להסכם.
4	המכרז אינו מגדיר "שיטת BIM". האם לצורך עמידה בתנאי סף זה, "שיטת BIM" פירושה: שימוש בתוכנת מידול תלת-מימדי (כגון Revit) על ידי האדריכל בלבד; ניהול מודל BIM משולב בין כל בעלי המקצוע; או הגדרה אחרת?	כתב ההזמנה	5.2.2.6	ראו הגדרה בסעיף 5.2 לכתב ההזמנה.
5	לגבי תנאי BIM – האם "נוהל בשיטת BIM" מחייב שהפרויקט כולו נוהל ב-BIM או שגם ניהול חלקי (למשל, שלב התכנון בלבד) מספק? מהו הסטנדרט המינימלי הנדרש?	כתב ההזמנה	5.2.2.6	הפרויקט כולו נדרש להיות מנוהל במתדולוגית BIM החל מראשיתו ולכל משך התכנון והביצוע.
6	האם יש אומדן ראשוני לפרוייקט? אם כן, מהו?	הסכם	כללי	בשלב זה אין אומדן לפרויקט.
7	בהתייחס לכך כי שכר החווה נקבע כאחוז מעלות הבניה של הפרוייקט, וכי השכר אמור לכלול גם את מעורבות האדריכל הבינלאומי, נבקש להבהיר האם קיים אומדן תקציבי, טווח עלות בנייה, או כל מידע מסחרי אחר שניתן למסור לצורך תמחור מושכל של ההצעה.	כתב ההזמנה	4.1-4.3	תיאור הפרוייקט מצורף כנספח א' לכתב ההזמנה.
8	נבקש לקבל את מסמכי המכרז + דוגמת חוזה התקשרות באנגלית, כך שהחומר של דרישות התחרות ואופן ההתקשרות החוזית העתידית, המועבר למשרד הבינלאומי הינו רשמי ומחייב ולא מבוסס על תרגום שנעשה בנפרד ע"כ כ"א מהמשרדים הישראליים המשתתפים.	כללי	כל הסעיפים	תרגום לא רשמי של מסמכי המכרז המועדכנים יועלה לאתר האינטרנט בהמשך. תשומת לב המציעים כי התרגום נמסר ככלי עזר בלבד והנוסח המחייב של מסמכי המכרז הינו הנוסח בשפה העברית בלבד (למעט נספחים בשפה האנגלית שצורפו למסמכי המכרז המועדכנים בשפה העברית).
9	1.תרגום רשמי ומאושר על ידי המזמינה של מסמכי המכרז לשפה האנגלית: מבוקש תרגום רשמי ומאושר על ידי המזמינה של כלל מסמכי המכרז (לרבות המסמכים שייערכו לאחר פרסום המכרז) לשפה האנגלית. זאת, לאור תנאי הסף הנוגעים לאדריכל הבינלאומי ולמנהל התכנון הבינלאומי, המוגדרים בין היתר בסעיף 5.2.3.1. דווק: אך ורק תרגום כאמור יאפשר היערכות מלאה, שוויונית ותחרותית של כלל המשתתפים הפוטנציאליים. יצוין, כי במענה לפניותינו אל משרדי אדריכלות בינלאומיים מובילים התקבלו דרישות אלה שוב ושוב באופן מפורש. בהקשר זה יובהר, כי תנאי המכרז דורשים התחייבות של האדריכל הבינלאומי לעמוד בכלל תנאי המכרז "גב-אל-גב".	כתב ההזמנה	5.2.3.1	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 8.
10	מבקשים לקבל את חוברת המכרז באנגלית בחלק מתוך החומרים שמועברים למשרד הבינ"ל	כתב ההזמנה	5.2.3.1	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 8.
11	מבקשים לקבל את ההסכם מתורגם לאנגלית, כמסמך רשמי שלכם, ע"מ שנוכל להעביר למשרד הבינ"ל	ההסכם	כללי	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 8.
12	נושא הביטוחים של המשרדים מחו"ל מאוד בעייתי במצב הגאופוליטי הנוכחי באזורנו, כיצד אתם מתייחסים לזה?	כתב ההזמנה	10.1	דרישות הביטוח במכרז נותרות ללא שינוי. על המציע להיערך לעמידה בדרישות אלה במסגרת הגשת הצעתו.
13	האם המזמין דורש פוליסת ביטוח אחריות מקצועית (PL) אחת משותפת לשני המשרדים, או שניתן להציג שתי פוליסות נפרדות עם סעיף הצלבה?	כתב ההזמנה	10.1	הדרישה היא הינה לכיסוי ביטוח האחריות המקצועית של נותן השירות כמפורט בדרישות הביטוח במכרז, ולשביעות רצון המזמין. אין מניעה להציג פוליסה אחת משותפת או שתי פוליסות נפרדות הכוללות סעיף הצלבה (Cross Liability), ובלבד שהכיסוי הביטוחי עומד במלוא דרישות הביטוח במכרז.
14	מהם סוגי הביטוחים ורמות הכיסוי שיידרשו מהמציע הזוכה? בפרט, מהו היקף ביטוח האחריות המקצועית (Professional Indemnity) הנדרש בהתחשב בהיקף הפרויקט?	כתב ההזמנה	10.1	כמפורט בנספח הביטוח (נספח ג' להסכם).
15	לאור היות האדריכל הבינלאומי תאגיד זר – האם ביטוח האחריות המקצועית שלו יכול להיות ע"פ חוק מדינת מושבו, או שנדרש פוליסה ישראלית ספציפית?	כתב ההזמנה	10.1	אין חובה כי פוליסת האחריות המקצועית תונפק בישראל דווקא, ובלבד שהביטוח נערך אצל מבטח בעל רישיון דין במדינת מושבו של המבוטח ומעניק כיסוי שאינו נופל מהדרישות המפורטות במסמכי המכרז. בהתאם לשביעות רצון המזמין.
16	להוריד את הדרישות להכנת תכניות ב 1:200/1:000 – זה לא הגיוני להכנת חומר ברמת בקשה להיתר לתחרות.	כתב ההזמנה	3.1.3	הדרישה להגשת הצעה תכנונית בוטלה.
17	לתת פרק זמן של כ 4 חודשים לאחר עמידה בתנאי סף לשלב התחרות.	כתב ההזמנה	2.15	הבקשה נדחתה.
18	המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 22.06.2026. מדובר בפרק זמן של פחות מחודשיים ממועד מפגש המציעים להכנת הצעה הכוללת סרטון, מצגת מפורטת והדמייות תלת-ממדיות. בקשתנו: לאור מורכבות הפרוגרמה המפורטת בנספח א', נבקש להאריך את משך ההגשה ל-4 חודשים ממועד פרסום רשימת המציעים שעברו את שלב הסינון המוקדם (ככל שתתקבל בקשתנו בסעיף 1).	כתב ההזמנה	2.15	בוטלה הדרישה להגשת הצעה תכנונית. המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 26.10.2026
19	משך הזמן שנקבע להגשת ההצעה – כ-חודשיים ממועד מפגש המציעים (26.04.2026) – אינו תואם את היקף ומורכבות הדרישות, כפי שמפורטות בסעיף 3 – ההצעה התכנונית. לפיכך, נבקש לעדכן את לוחות הזמנים כך שמשך ההכנה יעמוד על כ-4 חודשים, החל ממועד ההודעה על המציעים אשר עברו את שלב הסינון. הארכה זו חיונית לצורך הכנת הצעה מקצועית, מבוססת ואיכותית. בנוסף, נבקש לצמצם את דרישות ההצעה התכנונית כך שיתאפשר להכינה ב זמן שהוקצב – 2 חודשים . האלמנטים המוצעים לצמצום – 1. סעיף 3.1.1 – סרטון 2. סעיף 3.1.3 ב' – תוכניות וחתכים עקרוניים בקנ"מ 1:200 3. סעיף 3.1.3 ג' – חלופות גיאומטריה וחתכים סכמטיים... בקנ"מ 1:100	כתב ההזמנה	3 + 2.15	ראו תשובת הבהרה מס' 18.
20	לאור לוחות הזמנים הצפופים ואופי הפרויקט מומלץ לשנות את שיטת בחירת צוות התכנון, מתחרות אדריכלית, לראיונות עם הצוותים המוצעים (משרד ישראלי+ משרד בינלאומי) והתרשמות מהצוות המוצע, הנסיון, איכות ומגוון פרויקטים שבוצעו ע"י הצוות, מתודולוגית העבודה, אופי שיתוף הפעולה בין המשרדים ונסיון העבודה שלהם ביחד, זמינות אנשי הצוות, נגישות והבנה בדיסציפלינות רלוונטיות כמו בניה ירוקה, תכנון אסטרטגי, חדשנות ועוד, היכולת למהירות תגובה לתנאים ודרישות משתנות כפי שקורה בפרויקטים מסוג זה ובמיוחד לאור הנתונים והאופי המיוחד של ישראל.	כתב ההזמנה	2.15	יובהר כי ההליך אינו מהווה תחרות אדריכלית, אלא מכרז. מסמכי המכרז המעודכנים קובעים את הרכב צוות הליבה ואת הרכב צוות התכנון המינימאלי. כמו כן ובהקשר זה, תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 9.4.1.3 לכתב ההזמנה.

21	7.דחיית "המועד האחרון להגשת הצעות" הקבוע בסעיף 2.15 למסמכי המכרז, כך שיחול 90 ימים לאחר שיימסרו התשובות לשאלות ההבהרה: בשל היקף המסמכים הנדרשים לעריכה ולהכנה לצורך הגשת הצעה למכרז, הצורך בתיאומים מול משרד האדריכלים הבינלאומי, והתאמת ההצעה לתשובות שיימסרו לשאלות ההבהרה - נבקש כי המועד האחרון להגשת הצעות יחול 90 ימים לאחר המועד שבו יימסרו התשובות לשאלות ההבהרה.	כתב ההזמנה	2.15	המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 27.8.2026. ראו תשובת הבהרה מס' 21.
22	מבקשים לדחות את מועד ההגשה- זמנים לא ראליים ביחס למבוקש	כתב ההזמנה	2.15	
23	טוח הזמנים להצעה- פרק הזמן שנותר לעבודה לאחר מתן התשובות לשאלות הוא קצר ביותר להכנת ההצעה. מוצר איכותי, אינטילגנטי ומתקדם דורש זמן רב יותר (לא כולל חופשות וחגים) כ-3 עד 4 חודשים. זהו נתון קריטי שיש לקחת בחשבון אחרת הוא יפגע באיכות התוצר.	כתב ההזמנה	2.15	ראו תשובת הבהרה מס' 21.
24	האם הסרטון (עד 3 דקות) יוגש כקובץ דיגיטלי במערכת יהלום, ואם כן – מה פורמט הקובץ המותר ומגבלת גודלו?	כתב ההזמנה	3.1.1	ראו תשובת הבהרה מס' 16. אין צורך בהגשת סרטון.
25	"מצגת של עד 30 שקופיות" – האם יש הגבלת גודל קובץ? האם ניתן להגיש כ-PDF בלבד או גם כ-PPTX?	כתב ההזמנה	3.1.3	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
26	"קבצי PDF של 4 גיליונות בגודל A0" – האם הגיליונות האלה הם חלק ממצגת 30 השקופיות, או מסמך נפרד נוסף?	כתב ההזמנה	3.1.4	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
27	"שיבא נגב תהא רשאית לקיים את הפרזנטציה פיזית או באמצעות היוועדות חזותית" – האם צוות האדריכל הבינלאומי יחויב להיות נוכח פיזית בישראל, או שישתתף מרחוק בכל מקרה?	כתב ההזמנה	9.4.1.3	נוסח הסעיף עודכן. אנו רואים חשיבות בקיום הפרזנטציה והראיין באופן פיזי, עם זאת וככל והדבר לא יתאפשר - שיבא נגב רשאית להתיר השתתפות של הצוות הבינלאומי באמצעות היוועדות חזותית.
28	מה משך הזמן המתוכנן לפרזנטציה? האם קיים פורמט קבוע (חלוקה בין הצגה לשאלות)?	כתב ההזמנה	9.4.1.3	שיבא נגב תמסור למציעים הרלוונטיים את אופן חלוקת הזמנים במועד התיאום.
29	האם ההצעה התכנונית צריכה להתייחס לביה"ח הפסיכאטרי, למרות שאין החלטה עדיין לגבינו? (סרטון, פרזנטציה?)	נספח א' לכתב ההזמנה	5.2	לעניין ההצעה התכנונית ראו תשובת הבהרה מס' 16. כמו כן, שירותי התכנון יכללו גם תכנון של בית החולים הפסיכיאטרי.
30	להוסיף תשלום הוצאות נסיעה של אדריכל בינלאומי. לקבוע תשלום על פי הוצאות בפועל בהתאם לקבלות ללא מגבלת חשב"ל.	נספח ב' להסכם	4.5	הבקשה נדחתה.
31	מתי בפרק שנותר לאחר קבלת התשובות יגיע הצוות הבינלאומי בדיוק לראות וללמוד את האתר ואת המתחם? מי משלם על ההנספה, לינה וכו' של הצוותים?	כתב ההזמנה	2.15	השאלה לא ברורה. בכל מקרה, יובהר כי שיבא נגב לא תישא בעלויות המציעים בקשר עם הכנת והגשת הצעתם.
32	מבקשים להפריד בין שלב תנאי סף לשלב תחרות אדריכלית. למיין קודם כל את כל המשרדים שעומדים בתנאי סף ורק לאחר מכן להתחיל תחרות.	כתב ההזמנה	9	הבקשה נדחתה. לא יהיה שינוי במבנה ההליך. כמו כן, יובהר כי מדובר במכרז ולא בתחרות אדריכלית.
33	המכרז מוגדר כהליך דו-שלבי (איכות ומחיר). נכון לעת הזו, המציעים נדרשים להגיש הצעה תכנונית מלאה ומושקעת כבר בשלב הראשון. מדובר בהשקעת משאבים עצומה בטרם נבחנה עמידת המציעים בתנאי הסף. בקשתנו: נבקש לפצל את שלב א' כך שתחילה יבוצע סינון מוקדם (Pre-Qualification) של עמידה בתנאי הסף המנהליים והמקצועיים. רק מציעים שעברו שלב זה (למשל, 5–8 מציעים) יתבקשו להגיש את ההצעה התכנונית המפורטת.	כתב ההזמנה	9, 2.5	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 32.
34	נבקש כי ההליך יוגדר באופן מפורש כהליך דו-שלבי, הכולל: שלב סינון מוקדם (Pre-Qualification), במסגרתו ייבחרו כ-5–10 מציעים/קבוצות; שלב הצעה תכנונית עקרונית, אשר יוגש על ידי המציעים שעמדו בתנאי הסף בלבד. מבנה זה מקובל בפרויקטים מורכבים מסוג זה, מאפשר לוודא שכלל המציעים המשקיעים את זמנם ומרצם אכן עומדים בתנאי הסף ומאפשר הקצאת משאבים סבירה הן למציעים והן למזמין, תוך שיפור איכות התוצרים.	כתב ההזמנה	2.5	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 32.
35	חלוקת אבני הדרך במשקלם היחסי אינה לוקחת בחשבון את כמות העבודה הנדרשת בשלבי התכנון הראשוניים. בנוסף, נותן משקל לסעיפים שאינם בגדר אחריות או טיפול האדריכל: סעיפים 6-7 שהינם בגדר אחריותם הבעדית של מנהלי הפרויקט ו/או הקבלנים המבצעים. נבקש לבטל סעיפים 6-7 ולחלקם על סעיף 1 לדבות תת סעיפיו ביחס שווה.	נספח ב' להסכם	2	הבקשה נדחתה.
36	מבקשים לפצל את שלב א' של המכרז- ראשית לערוך בדיקה אילו משרדים עומדים בתנאי הסף ורק אח"כ, אותם משרדים שעברו את תנאי הסף, יציגו את החומרים המבוקשים בהמשך לשלב א'. מדובר על עלויות בספיות גבוהות מאוד לכל משרד.	כתב ההזמנה	כללי	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 32.
37	נבקש להפריד בין שלבי המכרז, כך שיתבצע מיון ראשוני לפני השקעת משאבים רבים בהכנת ההצעה התכנונית.	כתב ההזמנה	3 + 5.2.1	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 32. בוטלה הדרישה להגשת הצעה תכנונית.
38	נבקש מוועדת המכרזים לשקול קביעת פיצוי כספי או השתתפות בהוצאות בגין הכנת הצעת התכנון, בשים לב להיקף ולמורכבות החומרים הנדרשים במכרז זה, ובפרט מקום שבו נדרשת הגשת הגשת הצעה תכנונית רחבה מהותית, כפי שנהוג בחלק ממכרזי התכנון האדריכלי. בקשה זו מתבקשת גם לנוכח העלויות המשמעותיות הכרוכות בהכנת ההצעה, לדבות תרגום מסמכים ואישורים נוטריוניים, ייעוץ משפטי, תיאום נסיעות של האדריכל הבינלאומי, הוצאות נסיעה ושהייה לצורך השתתפות בפרזנטציה, ככל שתידרש נוכחות פיזית. כמו כן, סעיף 3.2.2 למכרז מבהיר כי ההצעה התכנונית משמשת גם ככלי להערכת המציע, כישוריו ויכולותיו. בנסיבות אלה, נבקש לשקול מתן פיצוי או השתתפות ראויה בהוצאות אלה.	כתב ההזמנה	3.1, 3.2.2	בוטלה הדרישה להגשת הצעה תכנונית. לא ישולמו פיצויים, הוצאות השתתפות או כל תשלום אחר.
39	לתת כיסוי עלויות לשלב התחרות, כולל עלות משמעותית לכיסוי עלויות של אדריכל בין לאומי.	כתב ההזמנה	3	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 38.
40	המסמכים קובעים כי הוצאות ההשתתפות חלות על המציע בלבד. בקשתנו: כמקובל במכרזים בינלאומיים בהיקף כזה, נבקש לקבוע "דמי השתתפות" (Honorarium) בסך 100,000 אירו לכל קונסורציום מציעים שהגיש הצעה תכנונית עקרונית ועמד בתנאי הסף	כתב ההזמנה	11.10	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 38.
41	בהתאם לנוהג המקובל במכרזים בינלאומיים בפרויקטים בהיקף דומה, נבקש לשקול קביעת תשלום למציעים בגין הכנת ההצעה. מוצע כי סכום זה יקוזז משכר הטרחה של הזוכה. נראה כי סכום של כ 100,000 יורו בתוספת מע"מ הינו הגיוני לעבודה של 2 משרדים במשך כ 4 חודשים להכנת כל החומר הנדרש.	כתב ההזמנה	11.10	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 38.
42	שכר–מניסיון שלנו משרד בינלאומי לא יעבוד ללא תשלום. לא נוכל לשאת בעלויות אלה, מדובר בהצוות של כ-20 עד 25 אנשי צוות ובעלויות של מיליוני שקלים. להתייחסותכם.	כתב ההזמנה	2.7-4.1	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 38.
43	להגדיר מה הדרישות מהאדריכל הבין לאומי ולא לתת לכל משרד לקבוע בעצמו.	כתב ההזמנה	2.10	חלוקת העבודה הוגדרה בנספח "א/2" להסכם.
44	להגדיר חלוקת עבודה בין משרד מקומי לבינלאומי.	כתב ההזמנה	2.10	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 43.
45	המציע נדרש להגיש מסמך המתאר את חלוקת התפקידים והסמכויות בין המציע לאדריכל הבינלאומי. בקשתנו: נבקש להבהיר האם קיימת דרישה לשיעור השתתפות מינימלי של המשרד הבינלאומי (למשל 30%) מכלל תכולת העבודה, וזאת על מנת להבטיח את משקלו הסגולי ותורמתו האיכותית בכל שלבי הפרויקט.	כתב ההזמנה		אין צורך להגיש מסמך כאמור. ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 43.
46	מומלץ להגדיר כחלק מדרישות ההגשה של מסמכי התחרות , פירוט של אופי שיתוף הפעולה ומתודולוגית העבודה המתוכננת של המשרד הישראלי והמשרד הבינלאומי. אופן שיתוף הפעולה ואופי המעורבות של המשרד הבינלאומי בשלבי התכנון השונים מהותיות הן לאיכות התכנון והן לשכ"ט שיוגדר.	כתב ההזמנה	2.10	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 43.
47	האם יש הגדרה מינימלית לחלוקת התפקידים בין המשרד המקומי לבינ"ל? והאם יש לזה משמעות בביקוד?	כתב ההזמנה	2.10	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 43.
48	דו שלביות – אנו מציעים לחלק את הסינון לשני שלבים: שלב ראשון, הצגת סכמות רעיוניות והרכב הקבוצה שמתוכנן יבחרו 3 צוותים שיעלו לשלב השני שבו יציגו תכנון יותר מפורט. לדעתנו סינון כזה יכול לתת את המוצר הטוב ביותר, איכותית, ואינטילגנטית להצעה.	כתב ההזמנה	9	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 38.

49	נוכח מורכבות המכרז והיקף חומרי ההצעה הנדרשים, ובהתחשב בכך שהמכרז מחייב שיתוף פעולה עם אדריכל בינלאומי לצורך הכנת ההצעה, לדבות ההצעה התכנונית והמסמכים הנלווים, נבקש לדחות את המועד להגשת ההצעות ב-60 יום ממועד קבלת המענה לשאלות ההבהרה.	כתב ההזמנה	2.5	ראה תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 16 ומס' 18.
50	להעביר תכנית אב בעבודה, באנגלית.	כתב ההזמנה	כללי	בקשה נדחתה.
51	להכין מסמכים פורמליים של המכרז והחוזה באנגלית ובכל מקרה הלו"ז יתחיל לאחר קבלתם.	כתב ההזמנה	כללי	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 8.
52	המכרז קובע כי ההצעות תוגשנה בעברית. בקשתנו: לאור הדרישה המחייבת לשותף בינלאומי, נבקש כי מסמכי המכרז וטיוטת החוזה יפורסמו גם בגרסה אנגלית רשמית מטעם המזמין. תרגום עצמאי של מציעים שונים עלול לייצר חוסר אחידות משפטית ותפעולית מול קבלן המשנה הבינלאומי.	כתב ההזמנה	8.9	ראו תשובתנו לשאלת הבהרה מס' 8.
53	"מסמכים שאינם בעברית יצורפו עם אישור נוטריוני לתרגום" – האם דרישה זו חלה על קורות חיים של חברי צוות בינלאומיים ועל תיק עבודות של האדריכל הבינלאומי, או שדי בתרגום שאינו מאושר נוטריונית לחומרי תמיכה אלה?	כתב ההזמנה	8.9	אין צורך בהגשת מסמכים החתומים על ידי נוטריון. ראו נוסח מעודכן של הסעיף.
54	"הדפיס ממרשם תאגידים שהונפק לא יותר מ-10 ימים לפני הגשת ההצעה" לגבי האדריכל הבינלאומי – האם מקובל תדפיס דיגיטלי רשמי מהמרשם, או נדרשת גרסה נוטריונית/מאומתת?	כתב ההזמנה	6.7	אין מניעה להגיש תדפיס דיגיטלי.
55	אמת המידה מס' 8 מאפשרת התרשמות מפרויקטים קודמים של המציע, "גם אם אינם מבני רפואה". האם ניתן להגיש, לצורך ניקוד זה, מבני ציבור מורכבים ובעלי ייחוד אדריכלי – כגון בנייני ממשל, תרבות, חינוך או תשתיות – גם כאשר אינם קשורים לרפואה, ואם כן, מהם הקריטריונים שלפיהם תתבצע ההערכה?	כתב ההזמנה	9.4.1.1	טבלת קריטריוני האיכות עודכנה.
56	נבקש לשקול את הארכת המועד להגשת שאלות ההבהרה, או לחילופין לאפשר סבב הבהרות נוסף למשך שבועיים ממועד פרסום התשובות לסבב הראשון, וזאת נוכח מורכבות המכרז והצורך להפנות שאלות משלימות העולות מהתשובות שיינתנו.	כתב ההזמנה	7.2-7.5	ראו סעיף 2.14 מעודכן בכתב ההזמנה, הכולל התייחסות לסבב שאלות נוסף.
57	המכרז מציין אופציה להוספת הכנת תוכנית הבינוי והפיתוח "עד להשלמתה ואישורה הסופי". הבהרה נדרשת: נבקש להבהיר מי הגורם המאשר (האם הכוונה למוסדות תכנון סטטוטוריים כגון הוועדה המחוזית, או אישור פנימי של המנהלת)? כמו כן, נבקש לקבל מסמך תכולת עבודה (SOW) מסודר לשירות זה, שכן מדובר בהיקף עבודה משמעותי החורג מהסיוע הראשוני המתואר בנספח א'.	כתב ההזמנה	2.7	סעיף 2.7 לכתב ההזמנה עודכן, יחד עם הסעיפים והנספחים הרלוונטיים בהסכם.
58	יש להבהיר את המצופה מהזוכה בהכנת תוכנית הבינוי והפיתוח – מה הכונה בהשלמת התוכנית עד לאישורה הסופי? מי אמור לאשר? נשמח לקבל מסמך תכולת עבודה מסודר.	כתב ההזמנה	2.7	ראו תשובת הבהרה מס' 57.
59	האם טיפול בשינוי התב"ע, כפי שמופיע בסעיף הינו חלק משכה"ט המוצע או שיתומחר בנפרד?	כתב ההזמנה	2.6	מדובר בתכולה הכלולה בשירותים והינה חלק משכה"ט המוצע. אין לתמחרה בנפרד.
60	למרות הדרישה למודולריות וגמישות, האם יש צורך למחלקות ייעודיות לזיהומים, השתלות? ואם כן, מהן?	נספח ג' לכתב ההזמנה	8.2	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
61	הנהלה - האם יש פירוט של כמות מחלקות, משרדים, שטחים הדרושים?	נספח ג' לכתב ההזמנה	8.2	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
62	מה שטח הבינוי לשלב הראשון, ללא בניין פסיכיאטריה?	נספח א' לכתב ההזמנה	5.2	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
63	"מיגון בית החולים" – האם יש הנחיות מחייבות של פקע"ר/מנהלת המדינה שמשדר המציע אמור להתייחס אליהן, או שהכוונה לתפיסה עקרונית בלבד?	כתב ההזמנה	3.1.2 ח.נ	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
64	"מיקום מנחת הגג יהיה בהתאם לתכנון המוצע לשלב הראשון ולא ע"פ הוראות התב"ע התקפה" – האם קיימות מגבלות טכניות אחרות (גובה מינימלי, גישה) שעל המציע להתחשב בהן בהצעה התכנונית?	נספח א' לכתב ההזמנה	5.3	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
65	האם יש צורך להצמד לתכנית הבינוי של FARROW ורובינשטיין או שיש אפשרות לשינוי מסוים ועד כמה אם כן?	כתב ההזמנה	2.3, 2.7	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
66	אמת מידה מס' 3- למה הכוונה בהגדרת "חוויית המטופלים והצוות" ואיך היא אמורה לבוא לידי ביטוי, לפי השקפתכם?	כתב ההזמנה	9.4.1.1	ראו תשובת הבהרה מס' 55.
67	יש דרישה ל-800 חניות בתת קרקע והשאר בעל קרקע, בסעיף: שטחים נוספים מליזין שכמות החניות לפי התקן הנדרש.	נספח ג' לכתב ההזמנה	1.2.12	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
68	דרושה הבהרה האם ההתייחסות לתקן של 1 ל 1 (חניה למיטה) או שהמזמין דורש יותר.	נספח ג' לכתב ההזמנה	7.5	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
69	האם השיבא נגב תגדיר את המערכות הדיגיטליות אשר היא מיעדת לפרויקט (כגון טריאז' AI, מערכות מידע למטופל וכו')	נספח ג' לכתב ההזמנה	1.4.1	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
70	האם הכוונה רק לשירותים אמבולטוריום או לכלל החזירים?	נספח ג' לכתב ההזמנה	7.2	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
71	האם זה כולל ניטור מערכות מידע וציוד רפואי? או שלוח מתוכנן CCC נוסף?	נספח ג' לכתב ההזמנה	1.3.3	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
72	האם יש מפרט של המערך האמבולטורי? פירוט השירותים? למען ההבהרה,האם בית החולים לא יכלול בשלב זה את השירותים הבאים: שירותי רדיותרפיה חדרי פעולות לגסטרו ואנדו מיתחם ניתוחי יום מכון דיאליזה	נספח ג' לכתב ההזמנה	8.2	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
73	האם זה כולל מרכז סימולציות?	נספח ג' לכתב ההזמנה	1.4.1	ראו תשובת הבהרה מס' 16.
74	שותפויות (סעיף 5.1.1): נבקש לוודא שניתן להגיש הצעה באמצעות "מיזם משותף" (Joint Venture) של שני משרדים ישראליים, תוך הכרה בניסיון המצטבר של שניהם לצורך עמידה בתנאי הסף.פרויקטים בביצוע (סעיף 5.2): תנאי הסף דורשים פרויקטים שהושלמו בלבד (תעודת גמר/אכלוס). נבקש להכיר גם בפרויקטים הנמצאים בשלבי ביצוע מתקדמים (קרי, שלבי התכנון הסתיימו והבנייה החלה). הגדרת שטחים (סעיפים 5.2.1.2 ו-5.2.3.5): נבקש לעדכן את דרישת "שטח עיקרי" ל"שטח בנוי ברוטו", הכולל שטחי שירות פונקציונליים ושטחים תת-קרקעיים המהווים חלק בלתי נפרד מהמרכז הרפואי. תוכניות אב: נבקש להכיר בתכנון "תוכנית אב" (Master Plan) לבית חולים כללי כניסיון רלוונטי לצרכי המכרז.	כתב ההזמנה	5.1.1, 5.2	הבקשות נדחות. תשומת לב המציעים מופנית לתנאי הסף המעודכנים בכתב ההזמנה.
75	להחריג את האדריכל הבינלאומי משכר הטרחה של המציע. לתת לו שכר נפרד בהתאם למה שייסכם.	נספח ב' להסכם	כללי	הבקשה נדחתה.
76	להצמיד את השכר למדד.	נספח ב' להסכם	5.2	הבקשה נדחתה.
77	לבטל את קביעת סכום שכ"ט קבוע לפי אומדן מכרז – השכר יקבע לפי % מעלות בהתאם לחשבון סופי של הקבלן.	נספח ב' להסכם	1.2	שכר הטרחה עבור השירותים מחושב כאחוז מעלות, בהתאם להוראות נספח ב' להסכם.
78	טבלת אבני הדרך מפרטת אחוזים לפי שלבי תכנון שלמים. בקשתנו: נבקש להבהיר כי המזמין יאשר תשלומים חלקיים בתוך כל שלב על בסיס התקדמות העבודה בפועל, כפי שמרמז סעיף 10.5 להסכם.	נספח ב' להסכם	2.1	אין שינוי בהוראות הסעיף. מקום בו שלב מחולק לתת-שלבים, תתאפשר התחשבות בתום כל תת-שלב מוגדר.
79	מאחר ומדובר על פרויקט ארוך טווח מבקשים להצמיד את שכה"ט למדד	ההסכם	10.3	ראו תשובת הבהרה מס' 76.
80	כיצד משולם שכר הטרחה של האדריכל הבינלאומי?	ההסכם	4, 9.5	התשלום מתבצע למציע הזוכה. לא יתבצע תשלום נפרד לאדריכל הבינלאומי.

81	מסעיף זה עולה, כי שכר החוזה נקבע כאחוז מעלות הבניה של הפרוייקט, וכי השכר אמור לכלול גם את מעורבות האדריכל הבינלאומי. נבקש לשקול, כי שכר הטרחה של האדריכל הבינלאומי לא יהיה בסכום קבוע וסופי וכי יהיה נתון לשינויים בהתאם ל"עלות הבניה של הפרוייקט". כן, נבקש להבהיר האם קיים אומדן תקציבי או טווח עלות בניה או טווח אחוזים מקובל לצורך תמחור ההצעה. בנוסף נבקש להבהיר, האם קיימת מגבלה כלשהי על אופן חלוקת שכר הטרחה בין המציע הישראלי לבין האדריכל הבינלאומי במסגרת הסכם קבלנות המשנה. כן, נבקש לשקול להפריד את שכר הטרחה של האדריכל הבינלאומי משכר החוזה בכפוף לניסיונו הנרחב והמשמעותי בבתי חולים כלליים, בפרוייקטים רב מערכתיים בהיקפים גדולים משמעותית (יתכן אף מזה של האדריכל), ותק בענף, והיקף עבודתו הנדרש עפ"י הסכם זה.	נספח ב' להסכם	1.1.2	הבקשות נדחות.
82	האם "עלות הבנייה של הפרויקט" לצורך חישוב שכר הטרחה מבוססת על אומדן מוקדם שיוסכם בין הצדדים, על עלות ביצוע סופית, או על מדד אחר? מי קובע את הערך הבסיסי לחישוב?	נספח ב' להסכם	1	קביעת עלות הבנייה של הפרויקט נעשית על ידי שיבא נגב כאמור בסעיף 1.2 לנספח ב' להסכם.
83	במקום לאחר השלמת המפרטים ותכנון מפורט להחליף בתום התכנון הסופי (שבשלב זה התכנון כבר מאושר ע"י המזמין)	ההסכם	9.2	הבקשה נדחתה.
84	לא ברור לפי התב"ע האם ניתן לבנות שטחים עיקריים בתת הקרקע בתאי השטח 1-3 האם ניתן לנייד שטחים מהעל קרקע אל תת הקרקע?	נספח א' לכתב ההזמנה	5	המידע אינו נדרש. ראו תשובת הבהרה מס' 16.
85	בהתאם לסעיף 3.6 להסכם, המזמין רשאי להוסיף לשירותי התכנון גם את תכנית הבינוי והפיתוח לשלב א' בתמורה נוספת של 600,000 ש"ח בתוספת מע"מ. נבקש להבהיר, האם במקרה של מימוש אופציה זו נדרש גם האדריכל הבינלאומי לקחת חלק בשירותים הנוספים, ואם כן – מה יהיה היקף אחריותו המדויק ביחס לשירותים אלה. בנוסף, נבקש להבהיר האם קיימות דרישות מוקדמות, תנאי סף, אישורים, ניסיון ייעודי, או אישור נפרד של המזמין הנדרשים מהאדריכל הבינלאומי כתנאי להשתתפות בשלב זה. כן, נבקש להבהיר האם התמורה הנוספת האמורה כוללת גם את חלקו של האדריכל הבינלאומי, והאם קיימת הנחיה או מגבלה כלשהי ביחס לאופן חלוקת התמורה הנוספת בין המציע הישראלי לבי האדריכל הבינלאומי.	הסכם	3.6	האדריכל הבינלאומי נדרש לקחת חלק בשירותים הנוספים. מידת מעורבותו מפורטת בנספח א' 2/ להסכם. אין דרישות מוקדמות ספציפיות המהוות תנאי להשתתפות במתן השירותים הנוספים כאמור. התמורה הנוספת כוללת גם את חלקו של האדריכל הבינלאומי. אין מגבלה בדבר אופן חלוקת התמורה הנוספת בין המציע הזוכה לבין האדריכל הבינלאומי.
86	להוריד תנאי סף ל 2 מבני רפואה בעשר שנים אחרונות בשטח עיקרי מצטבר של 30,000 מ"ר או 5 מבני רפואה עד 50,000 עיקרי.	כתב ההזמנה	5.2.1.2	הבקשה נדחתה. תשומת לב המציעים לעדכון בתנאי הסף של סעיף 5.2.1.2.
87	לאפשר 2 מבנים של דיור מוגן עם מחלקה סיעודי כחלק מתנאי סף	כתב ההזמנה	5.2.1.2	ראו תשובת הבהרה מס' 86.
88	לאפשר לאדריכל פרויקט לכלול בתנאי סף גם פרויקט שנמצא בשלבי תכנון ב BIM ולא בבנייה	כתב ההזמנה	5.2.2.6	ראו נוסח מעודכן של הסעיף.
89	לאפשר פרויקט של שיפוץ מבנה רפואי כעומד בתנאי סף לצבירת מטרים.	כתב ההזמנה	5.2.1.2	ראו תשובת הבהרה מס' 86.
90	להכיר גם בפרויקטים הנמצאים בשלבי ביצוע ו/או תכנון מתקדם, ולא להגביל לפרויקטים שהושלמו בלבד. להוריד את סך השטח הבנוי הנדרש ל 50,000 מ"ר ; לכלול דרישה מפורשת לניסיון בהכנת תוכניות אב ותוכניות סטטוטוריות לבתי חולים; להבהיר כי משרד בינלאומי, לו שותפות קיימת עם משרד ישראלי והשניים ביצעו ומבצעים במשותף פרויקטים בישראל, יוכר גם כמשרד מציע וגם כמשרד בינלאומי. הנסיון המצטבר של שני המשרדים – הישראלי והבינלאומי, יחשב כנסיון הנדרש מהמשרד המציע הישראלי ובו בזמן, כנסיון הנדרש מהמשרד הבינלאומי . היתרון של סיטואציה זאת היא שההתחייבות הנדרשת בסעיפים 2.11 ו2.12 תהיה פשוטה וברורה מאחר שלמשרדים זהות אחת ונסיון בעבודה משותפת בישראל.	כתב ההזמנה	5.2	הבקשות נדחות. תשומת לב המציעים מופנית לתנאי הסף המעודכנים בכתב ההזמנה.
91	נבקש לעדכן את דרישת אדריכל הפרויקט כך שפרויקט אחד בהיקף של כ-50,000 מ"ר ברוטו ייחשב כמספק, וכן להכיר בפרויקטים המצויים בשלב תכנון. נבקש לעדכן את דרישות המ"ר כך שמ"ר ברוטו עיליים/שטחים פונקציונאליים תת"ק ייחשבו במקום מ"ר עיקריים. עדכונים אלו, להבנתנו, נדרשים לצורך הרחבת התחרות באופן מידתי, תוך שמירה על רף מקצועי גבוה.	כתב ההזמנה	5.2.2	ראו תשובת הבהרה מס' 90.
92	מבוקש כי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז, ניתן יהיה לייחס את עמידתו של אדריכל המכנה כנושא משרה בכיר בחברה המציעה כניסיונה של החברה המציעה עצמה. יודגש, כי בהתאם לדיון השירותים המקצועיים בתחום האדריכלות ניתנים בפועל באמצעות אדריכלים רשויים הפועלים מטעם תאגיד. לכן, ראוי שניסיון שנצבר על ידי בעלי התפקידים המקצועיים, הפועלים מטעם החברה המציעה – יהיה ניסיונה של החברה המציעה. קביעה כאמור תבטיח תחרות רחבה ולא תצמצם אותה שלא לצורך.	כתב ההזמנה	5.2.1	הבקשה נדחתה.
93	מבוקש שלצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז, יוכר ניסיון ו/או וותק של בעל מניות בחברה המציעה. זאת, כאשר אותו בעל מניות הוא הגורם שבאמצעותו נצבר הניסיון הרלוונטי ואשר עומד מאחורי פעילותה המקצועית של החברה המציעה.	כתב ההזמנה	5.2.1	הבקשה נדחתה.
94	מבוקש שלצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 5.2.1 למסמכי המכרז יוכר ניסיון ו/או וותק של חברה בת. זאת, מקום שבו החברה הבת מהווה חלק אינטגרלי מהקבוצה שבמסגרתה נצבר הניסיון המקצועי הרלוונטי.	כתב ההזמנה	5.2.1	הבקשה נדחתה.
95	מבוקש לקבוע בסעיף 5.2.2.6 למסמכי המכרז, כי גם מציעה שתציג ניסיון בהספקת שירותי אדריכלות בלפחות 2 פרויקטים, שאינם דווקא "מבנה רפואי", שכל אחד מהם בהיקף של מעל 15,000 מ"ר שטח עיקרי ואשר נוהלו בשיטת BIM, תיחשב כעומדת בתנאי הסף. בתוך כך, מבוקש לקבוע, כי ניתן יהיה לעמוד בדרישה זו בין אם "אדריכל הפרויקט" מחזיק בניסיון זה ובין אם החברה המציעה מחזיקה בניסיון זה. יובהר, כי בקשה זו נועדה למנוע צמצום משמעותי של מספר המציעים הפוטנציאליים ובכך להבטיח תחרות אפקטיבית בין מספר מציעים. זאת, הן משום שמספר המציעים הישראליים העומדים בתנאי מצרפי זה (בניסוחו הנוכחי) הוא מינימלי (לשון המעטה); והן משום שניסיון BIM בפרויקטים בהיקף דומה משקף יכולת מקצועית רלוונטית, גם אם לא נצבר דווקא במבנה רפואי.	כתב ההזמנה	5.2.2.6	ראו תשובת הבהרה מס' 90.
96	מבוקש להרחיב את טווח השנים להשלמת פרויקטים רפואיים של האדריכל הבינלאומי ומנהל התכנון הבינלאומי ל-15-20 שנה.	כתב ההזמנה	5.2.4	הבקשה נדחתה.
97	האם הפרוייקטים של אדריכל הפרוייקט יכולים להיות זהים לפרוייקטים של המציע (המשרד) כפי שמוגדרם בסעיף 5.2.1.2?	כתב ההזמנה	5.2.2.5	ככל ששירותי האדריכלות בקשר עם הפרויקטים ניתנו על ידי המציע באמצעות אדריכל הפרויקט והם עומדים בתנאי הסף הרלוונטיים שבמסגרתם הם מוצגים, אין מניעה להציגם גם להוכחת עמידת המציע בתנאי הסף וגם להוכחת עמידת אדריכל הפרויקט בתנאי הסף.
98	האם שני הפרוייקטים שנוהלו בשיטת BIM הם חלק מתוך שלושת הפרוייקטים בסעיף 5.2.2.5 (ע"מ 7) או בנוסף אליהם? (סה"כ 3 פרויקטים מצטברים או מינימום 5 פרויקטים?)	כתב ההזמנה	5.2.2.6	ככל שהפרויקטים המוצגים להוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 5.2.2.5 למכרז עונים גם על דרישות תנאי הסף שבסעיף 5.2.2.6, ניתן להציגם גם להוכחת העמידה בסעיף 5.2.2.6.
99	האם ניתן לרשום את הפרויקטים מסעיף 5.2.4.4 כחלק מהפרויקטים בסעיף 5.2.4.5, בהנחה שעומדים בקריטריונים?	כתב ההזמנה	5.2.3.5	כן.
100	האם אפשרי שהפרויקטים שיוצגו בסעיף זה יהיו זהים לפרוייקטים המוצגים בסעיף 5.2.4.4 ו-5.2.4.5 לכניין מבנה רפואי?	כתב ההזמנה	5.2.4.10	השאלה לא ברורה. תנאי הסף בסעיף 5.2.4.10 נוגע למנהל התכנון הבינלאומי.
101	האם אפשרי שהפרויקטים שיוצגו בסעיף זה יהיו זהים לפרוייקטים המוצגים בסעיף 5.2.4.4 או 5.2.4.5? (בהנחה כמובן שתוכננו ב BIM)	כתב ההזמנה	5.2.4.11	השאלה לא ברורה. תנאי סף בסעיף 5.2.4.11 אינו קיים.
102	במקרה של שותפות רשומה בין שני משרדים ישראליים: האם ניסיון שנצבר בשני המשרדים השותפים (לפני הקמת השותפות) ייחשב כניסיון כולל של "המציע" לצורך עמידה בתנאי הסף בסעיף 5.2.1.2 (5 פרויקטים רפואיים)?	כתב ההזמנה	5.2.1.2	לא.

103	ההגדרה מציינת "מבנה המשמש למטרה רפואית ונמצא בתוך מתחם בית חולים" – האם פירוש הדבר שמתקן רפואי העומד בכל היתר הדרישות (אשפוז, חדרי ניתוח, מיון) אך אינו ממוקם בתוך מתחם בית חולים פורמלי – אינו כשיר לתנאי הסף?	כתב ההזמנה	5.2	מתקן רפואי שאינו ממוקם בתוך מתחם בית חולים לא יחשב כמבנה רפואי. יובהר שהמונח בית חולים כולל גם בית חולים פרטי וגם בית חולים ציבורי, אך בכל מקרה לא יכלול בית חולים ארעי.
104	ההגדרה מחייבת כי המבנה הרפואי יימצא "בתוך מתחם בית חולים". האם מבני מעבדות ומחקר רפואי-מדעי (ביולוגי וכימי), הכוללים חדרים נקיים, תשתיות מתקדמות ודרישות ביטחון מיוחדות, המשמשים לפעילות רפואית-מחקרית ואשר אינם ממוקמים בתחום מתחם בית חולים פורמלי אלא בתחום מתחמי ביטחון או אקדמיה – ייחשבו "מבנה רפואי" לצורך עמידה בתנאי הסף?	כתב ההזמנה	5.2	ראו תשובת הבהרה מס' 103.
105	האם "מבנה דיור מוגן" הכולל אגף סיעודי קטן (לדוגמה: 20 מיטות סיעוד מתוך 200 יחידות דיור) עומד בהגדרה? האם יש סף מינימלי לחלק הסיעודי ביחס לכלל המבנה?	כתב ההזמנה	5.2	לא. ראו נוסח מעודכן של הסעיף.
106	תנאי הסף מגבילים את הניסיון הרלוונטי ל-10 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה. בשים לב לאופי הייחודי של הפרויקט ולמחסור בפרויקטים רפואיים בסדר גודל זה, האם שיבא נגב תשקול הרחבת חלון הניסיון המוכר ל-15 שנים שקדמו למועד הגשת ההצעה, לפחות לצורך חלק מהפרויקטים הנדרשים?	כתב ההזמנה	5.2.1.2	נוסח הסעיף עודכן.
107	תנאי הסף מחייב שטח מצטבר של 80,000 מ"ר לפחות עבור חמישה פרויקטים רפואיים. בשים לב להיצע המוגבל של פרויקטים רפואיים בהיקף זה בשוק הישראלי, האם שיבא נגב תשקול הורדת סף השטח המצטבר החלופי ל-60,000 מ"ר, תוך שמירה על יתר דרישות הסף, על מנת לאפשר תחרות רחבה יותר?	כתב ההזמנה	5.2.1.2	נוסח הסעיף עודכן.
108	פרויקט הרחבה של בית חולים קיים – האם "אישור אכלוס" לכנף החדשה בלבד מספיק, גם כאשר מדובר בהרחבה אינטגרלית של מבנה קיים שאין לו אישור אכלוס נפרד?	כתב ההזמנה	5.2	השאלה לא ברורה.
109	האם ניתן להציג את אותו פרויקט הן כחלק מניסיון המשרד המציע (סעיף 5.2.1.2) והן כחלק מניסיון אדריכל הפרויקט (סעיף 5.2.2.5)?	כתב ההזמנה	5.2.2.5	ראו תשובת הבהרה מס' 97.
110	לגבי האדריכל הבינלאומי – מקובל בפרויקטים בינלאומיים גדולים לעבוד במבנה של "Design Architect" (הבינלאומי) + "Architect of Record" (מקומי). האם שירותי Design Architect בלבד מספיקים להוכחת ניסיון בהקמת/הרחבת בתי חולים לפי סעיף 5.2.4.4?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	לא.
111	המכרז אינו מגדיר "בית חולים כללי". האם הכוונה לבית חולים אקוטי המספק שירות ברפואה פנימית, כירורגיה ומיון, או שגם בתי חולים מתמחים (ילדים, נשים, שיקום, אונקולוגיה) ייחשבו "כלליים" לצורך תנאי הסף?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	תשומת הלב מופנית לעדכון שחל בנוסח הסעיף. ניתן להציג גם פרויקטים של בתי חולים מתמחים, וכל עוד הפרויקט כלל תכנון של מחלקת מיון וטיפול נמרץ וכן תכנון של מחלקת אשפוז.
112	האם בית חולים אוניברסיטאי (Academic Medical Center/Teaching Hospital) שכולל מחלקות מגוונות ייחשב "בית חולים כללי" לצורך המכרז, גם אם הוא מוכר בעיקר כמרכז אקדמי?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	תשומת הלב מופנית לעדכון שחל בנוסח הסעיף. כל עוד הפרויקט כלל מחלקת מיון וטיפול נמרץ וכן מחלקת אשפוז ניתן להציג פרויקטים להקמה או הרחבה של בית חולים אוניברסיטאי.
113	"הקמה או הרחבה של בית חולים בהיקף של 300 מיטות לפחות" – האם "300 מיטות" מתייחס להיקף הפרויקט שתוכנן על ידי האדריכל, או לסך מיטות בית החולים כולו (כולל שלבים קיימים שלא תוכננו על ידו)?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	300 מיטות מתייחס להיקף הפרוייקט שתוכנן על ידי האדריכל . לא ילקחו בחשבון מיטות שלא תוכננו על ידי האדריכל במסגרת הפרויקט.
114	"הקמה או הרחבה של בית חולים בהיקף של 300 מיטות לפחות" - האם מדובר בהיקף הפרויקט הכולל של בית החולים, או שהרחבה ספציפית שתכנן האדריכל הבינלאומי צריכה כשלעצמה לכלול 300 מיטות?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	ראו תשובת הבהרה מס' 113.
115	"פרויקט מורכב" – האם בית חולים שאינו "כללי" (למשל, בית חולים שיקומי, פסיכיאטרי, אונקולוגי) ייחשב כ"מבנה רפואי" לצורך עמידה בסעיף?	כתב ההזמנה	5.2.4.5	כן. ראו נוסח מתוקן של ההגדרה "פרויקט מורכב".
116	"הפרויקטים הושלמו ב-10 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה" – כלומר, מאפריל 2016 ואילך. האם נכון? ואם פרויקט הסתיים בשלבים, איזה שלב קובע?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	הוראות הסעיף ברורות. כמו כן, ראו נוסח מעודכן להגדרה של "פרויקט שהושלם" תחת סעיף 5.2.
117	תנאי הסף מחייבים כי פרויקטי האדריכל הבינלאומי – הן בתי החולים הכלליים והן הפרויקטים המורכבים – הושלמו ב-10 השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה. בשים לב לכך שמדובר באדריכלים בינלאומיים בעלי ניסיון עולמי מוכח בתכנון בתי חולים מורכבים, ושמחזור הפרויקטים בהיקף של 300 מיטות ומעלה הוא מטבעו ארוך, האם שיבא נגב תשקול הרחבת חלון הזמן המוכר לפרויקטים שהושלמו בין 15 ל-20 שנים שקדמו למועד הגשת ההצעה, לפחות עבור חלק מהפרויקטים הנדרשים?	כתב ההזמנה	5.2.4.4	הבקשה נדחתה.
118	נבקש לשנות את סעיף 5.2.1.2 לפרויקטים שהושלמו ב-15 השנים האחרונות. פרויקטים בסדר גודל כזה לוקחים שנים רבות של תכנון, ביצוע ועד לקבלת טפסי אכלוס. לפעמים הפרויקטים נבנים בשלבים ולכן השלמתם מאד מתאחרת.	תנאי סף	5.2.1.2	הבקשה התקבלה.
119	לאפשר 2 פרויקטים של דיור מוגן כתנאי סף לאדריכל פרויקט.	תנאי סף	5.2.1.2	הבקשה נדחתה.
120	בהתאם לסעיף זה, האדריכל הבינלאומי נדרש לשאת באחריות יחד ולחוד עם המציע ביחס להתחייבויות הנוגעות לתחום מומחיותו וניסיונו. נבקש לשקול את מחיקת דרישת האחריות ביחד ולחוד, או לחילופין לקבוע כי אחריותו תהיה ישירה, נפרדת ומוגבלת רק ביחס לתכולת העבודה שיבוצעו על ידו בפועל, ובכפוף לתקרת אחריות מקצועית ביטוחית מוסכמת. כן, נבקש להבהיר, כי אין באמור כדי להטיל על האדריכל הבינלאומי אחריות למעשי או מחדלי המציע הישראלי.	נספח ז' לכתב ההזמנה	8	הבקשה נדחתה.
121	בהתאם לסעיף זה, שיבא נגב רשאית בכל עת ומכל סיבה להתקשר במישרין עם האדריכל הבינלאומי ו/או להיכנס בנעלי האדריכל בהסכם קבלנות המשנה. נבקש להבהיר, באילו נסיבות תופעל זכות זו, והאם ניתן לתקן את הנוסח, כך שלא יחול "מכל סיבה", אלא "רק בנסיבות שיוגדרו מראש". כמו כן, נבקש להבהיר, האם מימוש זכות זו כפוף למתן הודעה מוקדמת בזמן סביר ולזכות תיקון ממועד מתן ההודעה המוקדמת כאמור.	נספח ז'	14	הבקשה נדחתה. מובהר שבמקרה של סיום ההסכם עקב הפרתו, תינתן הודעה מוקדמת במהלכה יידרש תיקון ההפרה (ככל שהיא ניתנת לתיקון), כאמור בסעיף 16.1.
122	נבקש להבהיר, האם קיימת תקרת אחריות חוזית לאדריכל הבינלאומי. ככל שלא, נבקש לקבוע במפורש, כי אחריותו של האדריכל הבינלאומי לא תעלה על סכום הכיסוי הביטוחי החל עליו לפי נספח ג', או על סכום מוסכם אחר שייקבע במפורש.	הסכם	6.1.4	הבקשה נדחתה.
123	בהתאם לסעיף זה, נבקש לקבל רשימה סגורה של מסמכי האדריכל הבינלאומי המחייבים תרגום נוטריוני לעברית. לחילופין, נבקש להגיש את מסמכי האדריכל הבינלאומי באנגלית ובתרגום לעברית ללא תרגום נוטריוני.	כתב ההזמנה	8.9	ראו תשובת הבהרה מס' 53.

124	בהתאם לסעיף זה, הפרנטציה היא חלק מניקוד אמת מידה. נבקש להבהיר, האם ניתן לקיים השתתפות של האדריכל הבינלאומי ו/או מנהל התכנון הבינלאומי בדרך מקוונת. אם נדרשת נוכחות פיזית, נבקש להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת לפחות ל-30 יום מראש, וזאת לנוכח היקף העבודה הנדרש, המצב הבטחוני, חוסר הוודאות לגבי זמינות טיסות, הצורך בתיאום נסיעה בינלאומית, ובהיערכות של גורמי מפתח בחו"ל.	כתב ההזמנה	9.4.1.3	ראו תשובת הבהרה מס' 27.
125	נבקש להבהיר, כי הדרישה לפיה האדריכל הבינלאומי ייתן לשיבא נגב במישרין את השירותים שבתחום אחריותו, מתייחסת לממשק מקצועי ותפעולי בלבד, ואינה יוצרת יחסים חוזיים עצמאיים. נבקש להוסיף סעיף, כי אחריותו המקצועית של האדריכל הבינלאומי תחול אך ורק ביחס לשירותים שבוצעו על ידו בפועל ובתחום האחריות שהוקצה לו, ולא על שירותים, תכנון, תיאומים, מחדלים, או הפרות של המציע הישראלי, יועצים אחרים או קבלנים אחרים בפרוייקט.	נספח ז' לכתב ההזמנה	7-8	נספח ז' מייצר התחייבות ישירה של האדריכל הבינלאומי כלפי המזמין. הנספח מציין מפורשות את היקף אחריותו של האדריכל הבינלאומי. ראו גם סעיף 6.1.4 להסכם.
126	נבקש להבהיר את היקף החובה למסור למזמין עותק מהסכם קבלנות המשנה, והאם ניתן להשחיר או להחריג הוראות מסחריות רגישות בין המציע לבין האדריכל הבינלאומי. בנוסף, נבקש להבהיר את משמעות הקביעה, כי הוראות מסוימות בהסכם קבלן המשנה ייחשבו כהתחייבות לטובת צד שלישי.	ההסכם	6.1+פיסקה	לא תתאפשר השחרה של חלקים מהסכם קבלנות המשנה. הוראות מסוימות בהסכם קבלנות המשנה נדרשות להיות לטובת המזמין (כפי שפורט בהסכם) ועל כן ייחשבו כהתחייבות לטובת צד שלישי (המזמין).
127	(א) נבקש להבהיר מהם הקריטריונים להגדרת "בעל תפקיד מרכזי" או "חבר צוות ליבה נוסף" מטעם האדריכל הבינלאומי, ומה ייחשב "טעם סביר" לדרישת החלפה. (ב) בנוסף, נבקש כי במקרה של דרישת החלפה, מחליף ייחשב מתאים אם הוא הוא עומד לפחות בכל תנאי הסף החלים על אותו תפקיד לפי מסמכי המכרז, ובנוסף בישרויו וניסיונו אינם נופלים באופן מהותי מאלה של בעל התפקיד שהוחלף. (ג) כמו כן, נבקש כי אישור המזמין למחליף כאמור, לא יעוכב ולא יימנע, אלא מטעמים סבירים ומונומקים בכתב.	נספח ז' לכתב ההזמנה	9-12	(א) בעל תפקיד מרכזי יקבע לפי שיקול דעתה של שיבא נגב. לא תינתן רשימה סגורה של טעמים סבירים. (ב) ככלל, עמידת המחליף המוצע בכל התנאים שנקבעו לתפקיד והיותו בעל ניסיון וכישורים שאינם נופלים מאלו של בעל התפקיד המוחלף תחשב כהתאמתו לתפקיד, והכל לפי קביעת שיבא נגב. (ג) הבקשה התקבלה.
128	(א) נבקש לתקן ולהבהיר את הוראות הקניין הרוחני, כך שיובהר במפורש כי הקניית זכויות הקניין הרוחני למזמין תחול אך ורק על תוצרי הפרוייקט שיוכנו במיוחד עבור פרוייקט זה, ולא תחול על ידע קודם, שיטות עבודה, מתודולוגיות, סטנדרטים, ספריות, תבניות, פרטים טיפוסיים, ידע מקצועי, תוכנות, כלים או חומרים קיימים אחרים של האדריכל הבינלאומי. (ב) בנוסף, נבקש לתקן את הוראת הוויתור על הזכות המוסרית, כך שיובהר כי כל ויתור כאמור, ככל שיידרש, יחול רק ביחס לתוצרי הפרויקט ורק במידה המותרת על פי החוק, ולא ייחשב כוויתור כללי, גורף או בלתי מוגבל של האדריכל הבינלאומי על זכויותיו המוסריות.	ההסכם	17	(א) שיבא נגב לא תקבל בעלות בידע קודם ושיטות עבודה של האדריכל הבינלאומי. ככל שלשם השימוש בתוצרי הפרויקט תדרש שיבא נגב לעשות שימוש בידע קודם ושיטות עבודה כאמור, יקנה האדריכל הבינלאומי למזמין רישיון בלתי הדיר, ללא תשלום וללא הגבלת זמן, בידע קודם ושיטות עבודה כאמור וזאת אך ורק לשם השימוש בתוצרי הפרויקט. (ב) הסעיף מדבר בעד עצמו. אין שינוי במסמכי המכרז.
129	נבקש לקבוע במפורש, כי במקרה של צמצום היקף השירותים, אי מימוש חלקים מהפרויקט או הפסקת ההתקשרות, ישולם לאדריכל הבינלאומי שכר יחסי בגין כל השירותים שבוצעו עד לאותו מועד, לרבות עבודות תכנון, עלויות התארגנות, תיאום והעברת תוצרים.	ההסכם	3.1, 3.4-3	הבקשה נדחתה.
130	האם המציע יכול להיות שותפות בין שני משרדי אדריכלים ישראלים קיימים והנסיון המצטבר של שני המשרדים יוכר כנסיון המציע הישראלי.	תנאי סף	5.1.1	הבקשה נדחתה.
131	מבוקש להתיר הגשת הצעה של קונסורציום, כאשר החברות בו עומדות יחד בתנאי הסף של המכרז. וזאת, בכפוף לכך שתיקבע ישות מובילה אחת; תימסר התחייבות משותפת של כלל הגורמים המשתתפים; ותוסדר אחריותו, ביחד ולחוד, כלפי המזמינה לביצוע מלאו התחייבויות המציע.	כתב ההזמנה	5	הבקשה נדחתה.
132	מבקשים לבטל את ס"ק ח'- בשלב תחרות בעייתי לדרוש ויתור על זכויות קניין, ממשרד בינ"ל.	כתב ההזמנה	5.2.3.1 ח'	הבקשה אינה ברורה. הוויתור הינו בהתאם להוראות ההסכם, ויחול במקרה של זכייה במכרז.
133	מה ההסכם הקבלנות אמור להכיל כדי לעמוד בדרישות שלכם?	כתב ההזמנה	6.10	ראו סעיף 5.2.4.1 לכתב ההזמנה.
134	מהו אותו "הסכם הוכחת קשר של העסקה כעובד" שאתם דורשים על העסקת עובד, כמפורט בסעיף? (גם לגבי המציע וגם לגבי האדריכל הבינ"ל)	כתב ההזמנה	6.11	ניתן להסתפק באישור בכתב מאת המציע או האדריכל הבינלאומי.
135	האם ניתן להגיש את הטבלאות בסעיף א'ב' על דף לוגו של המשרד, שיצורף למכרז?	נספח ה'3/ לכתב ההזמנה	א'ב'	כן. יש להקפיד להפנות לטבלאות בגוף התצהיר.
136	האם הכוונה בתיק העבודות לפרטים המופיעים בטבלאות בנספח זה?	נספח ו'	12	יש לצרף תיק עבודות של הפרויקטים שאוזכרו בטבלאות שבנספח ו'1 ונספח ו'2.
137	האם ניתן לעשות שת"פ בין 2 משרדים מקומיים במקום המשרד הבינ"ל?	חוברת המכר	כללי	הבקשה נדחתה.
138	להוסיף לפסקה שרק במידה והאיחור היה באחריות המתכנן ולאחר התראה ואפשרות להשלים את העיכוב בהשלמת התוכניות	ההסכם	4.9	אין שינוי בהוראות הסעיף. ככל שהעיכוב נגרם באופן ישיר ובלעדי ממעשה או מחדל של המזמין בניגוד להוראות ההסכם והתחייבויותיו של המזמין, אזי לא יוטל פיצוי מוסכם על האדריכל בגין אותו עיכוב ספציפי. מובהר שהאדריכל אחראי, בין היתר, לעמידת כל נותני השירותים מטעמו וכן האדריכל הבינלאומי בלוחות הזמנים.
139	תיאום התכנון בין כל היועצים הינו בתחום אחריותו של מנה"פ	ההסכם	4.12	הבקשה לא ברורה. אין שינוי בהוראות ההסכם ובאחריות המוטלת על האדריכל וכל מי מטעמו.
140	סעיף לא סביר לפיצויים. מה אם חבר בצוות הליבה החליט לעזוב את המשרד ולעבור למשרד אחר, דבר שאינו תלוי בהכרח במציע? האם במקרה כזה גם יוטל קנס?	ההסכם	5.5.2.2	מובהר שבמקרים בהם החילוף נדרש עקב: (א) סיבות רפואיות המונעות מחבר הצוות להמשיך במתן השירותים; או (ב) התפטרות יזומה של חבר הצוות, לא יישונו הפיצויים המוסכמים על האדריכל.
141	מהי ההגדרה של שינוי מהותי?	ההסכם	9.2	שינויים מהותיים יקבעו על פי שיקול דעתו הסביר של המזמין.
142	מבקש לבטל את המשפט "... ו/ או שהם פסקו מלעבוד אצל האדריכל ו/או האדריכל הבינ"ל"- לא ניתן חוקית למנוע מעובד להחליף את מקום עבודתו. במקרה של עזיבה יהיה מחליף ראוי שייצג את המשרד	ההסכם	15.1.2	אין כל דרישה למנוע מנותן שירותים או עובד לסיים את התקשרותו או ולפי העניין העסקתו. מדובר במקרים ספציפיים אשר בגינם תוקנה למזמין אפשרות לסיים את ההתקשרות.
143	להוסיף לפסקה שבמידה וחב' פרס נגב תשנה / תוסיף לפרוייקט ללא אישור / ידיעת המתכננים אזי לא תחול האחריות על המתכננים אלא רק על חב' פרס נגב	ההסכם	20.3	הבקשה נדחתה. לאדריכל תימסר הודעה על ידי המזמין על שינויים הרלוונטיים לשירותים שניתנים על ידיו.
144	לבטל את הפסקה "... וכן כל שינוי, בכל מסמכי הפרוייקט, בתכנון החיצוני ו/ או הפנימי של הפרוייקט..." או להוסיף שהמתכננים לא יהיו אחראים לכל נזק, אם יגרם,כתוצאה מהשינוי שהמזמין עשה על דעת עצמו	ההסכם	20.4	מובהר ששינויים שנעשים על ידי המזמין במסמכי הפרויקט, באופן חד צדדי וללא ליווי מצדו של האדריכל (קרי, שלא במסגרת השירותים או התקשרויות אחרות) לא יטלו אחריות על האדריכל.
146	בהמשך להוראות המכרז ולמורכבות הדדישות הנוגעות לשיתוף הפעולה עם אדריכל בינלאומי, נבקש להבהיר את הנקודות הבאות: במידה ויוגשו הצעות למכרז, אך רק מציע אחד (או מספר מציעים שאינו עומד בחובת המכרזים) יימצא כעומד בכל תנאי הסף הנדרשים – 1. האם המזמין מתחייב להמשיך בתהליך הבחירה מול אותו מציע? 2. ככל שהמזמין יחליט לבטל את המכרז או שלא לבחור בזוכה עקב מיעוט מציעים שעמדו בתנאי הסף (למרות הגשת הצעה תכנונית מלאה כנדרש), האם המזמין מתחייב לפצות את המציע/ם בגין ההשקעה המרובה והעלויות הכרוכות בהכנת ההצעה התכנונית המפורטת?	כתב ההזמנה	כללי	המזמין שומר לעצמו, בהתאם לשיקול דעתו הסביר ובכפוף לדיון, את הזכות לבטל את המכרז במקרה של הגשת הצעה יחידה. ביטול המכרז לא יזכה את המציעים בפיצוי כלשהו.
147	נבקש לאפשר שיתופי פעולה בין משרדים ישראלים לטובת עמידה מצטברת בתנאי הסף ומדדי האיכות	תנאי סף	5.2.1	הבקשה נדחתה.
148	סעיף 5.1.1 מאפשר למציע להיות "שותפות רשומה כדין בישראל", בעוד סעיף 8.11 אוסר הגשה על ידי שתי ישויות משפטיות. האם שני משרדים אדריכלים ישראלים הרשאים להקים שותפות רשומה חדשה לצורך הגשת הצעה זו, כאשר השותפות תהווה ישות משפטית אחת כנדרש בסעיף 8.11?	כתב ההזמנה	5.1.1	השותפות החדשה אינה רשאית לייחס לעצמה את הניסיון של המשרדים המרכיבים אותה.
149	במקרה שאחד מהמשרדים הישראליים יגיש את ההצעה כ"מציע" (ישות משפטית אחת), והמשרד הישראלי השני יפעל כקבלן משנה ישראלי – האם מבנה זה מותר על פי תנאי המכרז, בנוסף לאדריכל הבינלאומי כקבלן משנה?	כתב ההזמנה	8.11	המציע אינו רשאי לייחס לעצמו ניסיון של קבלן משנה.
150	האם ניתן לקבל את נוסח ההסכם (נספח ב') שמצוין כמצורף בנפרד אך אינו מופיע בחוברת? הוא קריטי לגיבוש הצעת המחיר.	נספח ב' לכתב ההזמנה	כללי	ההסכם הועלה לאתר כקובץ נפרד ובמקביל למסמכי המכרז.
151	האם רשימת היועצים בנספח המכרז היא סגורה, או שלמזמין יש כוונה למנות יועצים ייעודיים נוספים (כמו יועץ מיגון, יועץ תנועה וכו') שהיוו כפופים לתיאום האדריכלי?	כתב ההזמנה	2.6	שיבא נגב שומרת על זכותה למנות יועצים נוספים. תשומת לב המציעים לעדכון רשימת היועצים של שיבא נגב המנועים מלהשתתף או לייעץ למציעים בקשר עם המכרז.